



Beste woordvoerders cultuur en kunst,

Afgelopen najaar informeerden wij - vereniging De Kunst van Brabant (dKvB) - u over onze ernstige zorgen inzake de kwaliteit van de beoordelingen van de aanvragen voor de provinciale regeling Professionele Kunsten 2025-2028. Nu moeten wij u informeren over de zeer ernstig vertraagde afhandeling van de bezwarenprocedure.

Om kort te gaan: die procedure loopt nog steeds (pas daadwerkelijk gestart in februari) en het eind is nog lang niet in zicht. De 29 bezwaar makende Brabantse culturele instellingen verkeren nog steeds in onzekerheid - naar verwachting tot zeker ergens ver weg in mei. Dit terwijl de betreffende subsidieperiode al enkele maanden loopt. Maar nog steeds weten 29 instellingen niet waar ze financieel aan toe zijn! Dit klemmt des te meer, omdat deze - van zeer bekende cultuurorganisaties tot minder bekende, want nieuwe, instellingen - over hun inkomsten en bijbehorende prestaties afspraken hebben gemaakt met ook andere publieke en private partijen (gemeenten, fondsen), zoals dat binnen de cultuursector gebruikelijk is. De verhouding met die financiers staat nu onder druk.

De provincie Noord-Brabant schendt haar eigen procedures en reactietermijnen voor de afhandeling van de bezwaren in ernstige mate. De 29 bezwaar makende instellingen hebben zich daarom al twee maanden geleden genoodzaakt gezien gezamenlijk juridisch in actie te komen en de provincie collectief formeel in gebreke te stellen.

Ter informatie: de beschikkingen n.a.v. de subsidieaanvragen werden begin juli vorig jaar afgegeven; de termijn voor de aanvragende instellingen om tegen die beschikkingen bezwaar te maken liep begin september af. En de uiterste termijn voor de provincie om besluiten te nemen over de ingediende bezwaren eindigde in eerste week van januari! Voor alle duidelijkheid: toen die beslistermijn begin januari eindigde was de Hoor- en Adviescommissie (HAC) van de provincie de eerste zittingen in deze bezwaarprocedure nog aan het plannen; er had toen zelfs nog niet een zitting plaatsgevonden! Dit omdat de provincie - in afwijking van wat gebruikelijk is - de HAC nog niet had betrokken. En zelf het gehele najaar 2024 gebruikt heeft om de oorspronkelijke beoordelingscommissie eerst nog te laten reageren op de ingediende bezwaren en de oorspronkelijke aanvragen en ook de bezwaren van aanvullende adviezen c.q. beoordelingen te voorzien. Oftewel: de slager werd eerst in de gelegenheid gesteld haar eigen vlees te keuren. Zonder dat de bezwaarmakers werden uitgenodigd de bezwaren toe te lichten.

We zijn inmiddels maanden verder en nu nog zijn er bezwaarmakers die nog steeds geen uitnodiging hebben gehad voor de voorziene zitting van de HAC. Voor zover nu bekend zijn er HAC-zittingen gepland tot in elk geval half april.

Er is inmiddels veel onrust en frustratie in de sector en dit werkt zeer door in het beeld over de provincie. Het gevoel heerst dat instellingen wel strikt gehouden worden aan allerlei richtlijnen en termijnen door de provincie gesteld, maar dat de provincie zelf al te gemakkelijk van haar eigen procedures en termijnen afwijkt.

29 bezwaarmakers voor deze regeling is een ongekend hoog aantal. We informeerden u al eerder waardoor dit veroorzaakt is: de kwaliteit van de adviezen c.q. beoordelingen van de aanvragen liet deze keer zeer te wensen over. We herhalen de reacties die dKvB ontving (ook van instellingen met een positieve beschikking!):

- * grote en onverklaarbare beoordelingsverschillen tussen die van de Brabantse en de landelijke fondsen;
- * aantoonbare, feitelijke onjuistheden in de adviezen;
- * door de beoordelingscommissie gemiste informatie die aantoonbaar wel in de aanvraag gegeven is;
- * door de commissie gehanteerde criteria die niet in de subsidieregeling staan, nergens anders ooit eerder gecommuniceerd zijn, en lukraak bij de beoordeling gehanteerd lijken te zijn; bij de ene aanvraag wel en bij de andere weer niet;
- * het negatief oordelen over financiële stabiliteit van aanvragers, waar de commissie telkenmale laat zien kennelijk geen weet te hebben van de financiële effecten van de coronasteunmaatregelen in de begrotingen/afrekeningen over voorgaande jaren;

- * oordelen over personele kwaliteiten in de teamsamenstelling van aanvragers, die bij andere aanvragen met eenzelfde situatie geen vragen oproepen bij de commissie;
- * dezelfde negatieve oordelen die meerdere keren terugkomen bij verschillende onderdelen van de aanvraag en meerdere keren tot puntenaftrek leidden, hetgeen niet is toegestaan.

Ook de communicatie vanuit de provincie over de afhandeling van de bezwarenprocedure bleek onduidelijk en niet eenvormig. Pas na een oproep van onze kant werd daar verbetering in gebracht.

We hebben e.e.a. in diverse gesprekken met de gedeputeerde verwoord; maar de provincie stelt dat zorgvuldigheid in de afhandeling nu prevaleert boven snelheid. Dat leidt bij ons tot de vraag: is het naleven van de eigen termijnen dan niet ook een aspect van zorgvuldigheid? En we vragen ons bovendien af of de provincie wel voldoende oog heeft voor de omstandigheden, zorgen en mogelijkheden waarbinnen de door de provincie op papier zo gewaardeerde spelers in de Brabantse culturele infrastructuur nu moeten functioneren? Op dit moment tendeert het antwoord ronduit naar nee, en dat betreuren wij zeer. Het vertrouwen is ernstig geschaad.

Oproep aan u

De Kunst van Brabant brengt dit nu onder uw aandacht opdat u de verdere procedure nauwlettend zult volgen. We rekenen daarop.

Zoals gezegd: de verwachting is dat GS ergens in mei met een besluit komt over alle bezwaren en waarschijnlijk over alle bezwaren tegelijkertijd. Dat is dan een goede mogelijkheid voor de provincie om een integrale afweging te maken n.a.v. de adviezen van de HAC. Daar is genoeg aanleiding voor gezien het aantal en de aard van de bezwaren. dKvB pleit voor zo'n integrale afweging. Wilt u zo'n integrale afweging bevorderen?! dKvB pleit tevens voor een integrale reparatie van deze beoordelings- en bezwarenprocedure, die - zoals nu al duidelijk is - beide geen schoonheidsprijs verdienen (en dan drukken we ons heel vriendelijk uit). We pleiten voor een tegemoetkoming aan de sector (in elk geval ten minste aan de bezwaarmakers), al is het maar om het vertrouwen te herstellen. Een tegemoetkoming die recht doet aan de onverkwikkelijke situatie die nu gerezen is. Wilt u ook werk maken van zo'n tegemoetkoming en zo bijdragen aan het herstel van het vertrouwen tussen cultuursector en de provincie?!

Bel of mail ons gerust voor meer informatie of om e.e.a. in een gesprek eens diepgaander door te nemen.

Met vriendelijke groet,
Ap de Vries
voorzitter dKvB