



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. De heer Bas Maes, Gedeputeerde Energie, Cultuur, Sport en Erfgoed
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Per mail: bvhal@brabant.nl en statengriffie@brabant.nl

Tilburg, 9 december 2024

Betreft: Bezwaarprocedure Regeling Professionele Kunsten 2025-2028

Geachte heer Maes, Beste Bas,

De bezwaarprocedure inzake de provinciale Regeling Professionele Kunsten 2025-2028 is kennelijk nog in volle gang. Van de 29 ingediende bezwaren is er, voor zover wij nu weten, nog niet één afgehandeld, ondanks de daarvoor geldende termijnen.

Op 18 september berichtten we u per brief over de grote zorgen in het culturele veld die ontstonden na het verzoek van de provincie aan de bezwaarmakers om akkoord te gaan met een aanhouding van de reactietermijn. We spraken daar met elkaar over op 9 oktober.

Inmiddels zijn we 2 maanden verder en zijn de zorgen en signalen uit de sector alleen maar ernstiger geworden.

In de ledenvergadering van dKvB – 27 november – bleek dat de (kwaliteit van de) informatie over de huidige aanpak van de bezwarenprocedure vanuit de provincie zeer uiteenloopt. Van eenduidigheid, laat staan duidelijkheid richting bezwaarmakers is geen sprake. Vanuit de provincie is niet met één mond, één standaard bericht gecommuniceerd, niet (gelijk-)tijdig en bovendien alleen dan als de bezwaarmaker via het stellen van vragen het initiatief nam. Gevolg is dat nu niemand van de bezwaarmakers meer precies weet waar ie aan toe is, hoe de procedure loopt, wat de rol van de HAC op dit moment is, wat de rol van de HAC op dit moment zou moeten zijn, wanneer er hoorzittingen zullen plaatsvinden, wat de reactietermijnen van de provincie zullen zijn, wat de deadlines zijn. Dit terwijl het boekjaar 2024 bijna ten einde loopt en de nieuwe termijn van de vierjaarsperiode 2025-2028 op het punt staat te beginnen. De vertraging en onduidelijkheid met betrekking tot de afhandeling van de procedure bemoeilijken in hoge mate een fatsoenlijke afbouw van de huidige dan wel opbouw van de voorgenomen activiteiten. Er is onrust; Brabantse culturele instellingen zitten met hun handen in het haar.

Om e.e.a. concreter te maken: bezwaarmakers hebben in hun contacten met de provincie een diversiteit aan informatie gehoord – in elk geval begrepen – over de huidige aanpak. Enerzijds: de provincie legt eerst alle bezwaren voor aan de oorspronkelijke adviescommissie, en die komt eerst met een aanvullend advies. Pas als dat niet leidt tot een puntenaanpassing met een plek boven de zaaglijn tot gevolg (en dus alsnog een subsidietoekenning) is de HAC aan zet. Ten minste, als de bezwaarmaker dat wil en alsnog een verweerschrift op het aanvullend advies indient (onzes inziens zou dat betekenen dat je voor een tweede keer bezwaar moet maken).

Anderzijds horen we: de HAC is nu al aan zet en heeft de oorspronkelijke adviescommissie gevraagd om nu al te

reageren op de ingediende bezwaren.

In beide gevallen zijn de bezwaarmakers dus niet in eerste instantie al door de HAC gehoord.

Dit roept de volgende vragen op:

Op basis van welke bezwaarprocedureregeling wordt nu eigenlijk gewerkt? Waar in die regeling is voorzien dat een oorspronkelijke adviescommissie ("de slager keurt zijn eigen vlees") aanvullende adviezen n.a.v. bezwaren kan formuleren zonder dat bezwaarmakers gehoord zijn? En hoe is het dan mogelijk dat de HAC nog niet aan zet is geweest?

dKvB heeft ernstige bezwaren tegen zo'n aanpak en we protesteren er ten zeerste tegen dat de bezwaarmakers met de geschetste onduidelijkheden worden geconfronteerd.

Ook over de toegezegde reactietermijnen horen onze leden onderling heel verschillende signalen. Zo zijn er instellingen die van de provincie hebben gehoord dat zij uiterlijk 2 januari een definitief uitsluitel over hun bezwaar zullen horen, anderen hebben informatie gekregen over een hoorronde door de HAC niet eerder dan in de tweede helft van januari. De vraag doemt dan op of een "definitief uitsluitel" betrekking heeft op een aanvullend advies van de oorspronkelijke commissie of op het uiteindelijke oordeel van de HAC en de reactie daarop van de provincie? Niemand die het nog met zekerheid kan of durft te zeggen.

U bent nu de enige die alsnog volstrekte duidelijkheid kan (laten) geven. Daar is grote behoefte aan. We rekenen erop dat die nu per ommekeer gegeven gaat worden.

dKvB roept u ten stelligste op om nog deze week alle bezwaarmakers individueel te benaderen en hen eenduidig te informeren over de stand van zaken van de bezwaarprocedure. Wie is nu aan zet, de oorspronkelijke adviescommissie of de HAC (en op welke regeling is deze aanpak gebaseerd), wie komt nu wanneer met zijn advies, worden alle bezwaarmakers (die niet alsnog een subsidietoekenning krijgen op basis van het aanvullend advies van de oorspronkelijke commissie) door de HAC gehoord, wanneer ligt er uiterlijk een definitief HAC-advies en wanneer is de uiteindelijke reactie van de provincie (alsnog toekenning of definitief geen toekenning) bekend? En over de termijnoverschrijdingen die nu in het verschiet liggen: op basis van welke regeling kan de provincie de overschrijdingen verantwoorden en in hoeverre zijn deze te rijmen met de wet- en regelgeving inzake behoorlijk bestuur en het naleven van termijnen die het redelijkerwijs mogelijk maken dat gesubsidieerden hun bedrijfsvoering nog tijdig kunnen aanpassen?

Graag ontvangen wij per direct bericht of u de door ons gewenste communicatie naar de bezwaarmakers deze week gaat laten plaatsvinden en hoe. En graag ontvangen wij daar een afschrift van.

Als laatste geven wij u dringend in overweging om de bezwaarmakers, die aan het eind van de procedure definitief geen subsidie zullen ontvangen uit de Regeling Professionele Kunsten 2025-2028, een eenmalige bijdrage te geven in hun aantoonbare frictiekosten. Dit vanwege de onduidelijke bezwaarprocedure nu en de vertraging in de reactietermijnen.

We stellen het op prijs hierover binnenkort met u te kunnen overleggen.

Met vriendelijke groet,
namens de leden en het bestuur,



Ap de Vries
voorzitter Vereniging De Kunst van Brabant

cc. Bert Doedens