



Provincie Noord-Brabant

T.a.v. De heer Bas Maes, Gedeputeerde Energie, Cultuur, Sport en Erfgoed

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch

Per mail: bvhal@brabant.nl en statengriffie@brabant.nl

Tilburg, 21 augustus 2024

Betreft: Verzoek om overleg over de adviezen en thans lopende bezwaarschriftenprocedure Regeling professionele kunsten 2025-2028

Geachte heer Maes, beste Bas,

De provincie heeft voor de zomervakantie de adviezen van de commissie Regeling professionele kunsten 2025-2028 en de daaraan gekoppelde zaaglijn bekend gemaakt. Half juli kregen de aanvragers hun beschikking binnen en startte de bezwaarschriftentermijn.

De Kunst van Brabant (dKvB) heeft met tevredenheid geconstateerd dat het de provincie is gelukt om de betreffende stukken en beschikkingen nog voor het zomerreces te kunnen rondzenden. Daarmee is de provincie in de pas blijven lopen met de meerjarenprocedures van de BIS en de rijksfondsen. En nogmaals: we zijn ook blij met de verhoging van het budget voor deze regeling met 7,5 ton per jaar (totaal 3 miljoen euro), zodat die nu overeenkomt met die van de regeling 2021-2024 van na de herbeoordeling. We blijven echter benadrukken dat een extra reparatie noodzakelijk is: een reparatie voor de prijsstijgingen van de afgelopen jaren en een compensatie voor de meerkosten vanwege het verplicht toepassen van de Code Fair Practice/fair pay.

Toch willen we als bestuur graag op korte termijn met je in overleg. Naar verwachting zal het aantal bezwaarmakers deze keer erg hoog zijn. dKvB krijgt daar veel signalen en vragen over. Er is onrust in het veld over de kwaliteit van de adviezen c.q. beoordelingen van de commissie. dKvB heeft begin juli al een inventarisatie gedaan en onze eerste bevindingen hebben we al met Bert Doedens gedeeld. We kregen binnen enkele dagen zo'n 30 reacties binnen en zijn flink geschrokken van de meldingen over onzorgvuldigheid en inconsistenties in de adviezen, doorwerkend in de beoordelingen. Idem over de vaak zeer grote beoordelingsverschillen tussen die van de Brabantse commissie en die van de BIS en landelijke fondsen.

Natuurlijk is er emotie. Maar zakelijke reacties overheersen. Over o.a.:

- * aantoonbare, feitelijke onjuistheden in de adviezen,
- * door de commissie gemiste informatie die aantoonbaar wel in de aanvraag gegeven is,
- * door de commissie gehanteerde criteria die niet in de regeling staan, nergens anders ooit eerder gecommuniceerd zijn, en lukraak bij de beoordeling van aanvragen gehanteerd lijken te zijn c.q. bij de ene aanvraag wel en bij de andere weer niet,
- * het negatief oordelen over financiële stabiliteit van aanvragers, waar de commissie telkenmale kennelijk geen weet heeft van de financiële effecten van de coronasteunmaatregelen in de begrotingen van de afgelopen jaren,
- * oordelen over personele kwaliteiten in de teamsamenstelling van aanvragers, die bij andere aanvragen met eenzelfde situatie geen vragen oproepen bij de commissie, en
- * dezelfde negatieve oordelen die meerdere keren terugkomen bij verschillende onderdelen van de aanvraag en dus meerdere keren tot puntenaftrek in de beoordeling leiden.

Veel cultuurinstellingen en kunstenaars tekenen bezwaar aan. Graag willen we overleggen over ons beeld van de kwaliteit van de adviezen en de signalen die u daarover reeds hebt ontvangen. En natuurlijk over hoe nu verder. Hoe worden de bezwaren gewogen? Welke transparantie wordt daarbij betracht? Welke ruimte wordt er gegeven om tot andere oordelen en ook tot andere scores te komen? En indien een bezwaar (gedeeltelijk) wordt erkend c.q. de bezwaarmaker in het gelijk wordt gesteld: wat gaat dat betekenen? We nemen aan: alsnog een positieve beschikking. Welke financiële ruimte wil de provincie thans reserveren om toegekende bezwaren alsnog een toekenning vanuit de regeling te kunnen geven?

In afwachting van een spoedige reactie c.q. uitnodiging,
met vriendelijke groet,

namens het bestuur,



Ap de Vries
voorzitter Vereniging De Kunst van Brabant

cc. Bert Doedens